

Г.В. Гусаков, к.э.н., доцент, Л.И. Довнар, к.э.н., Л.Т. Ёнчик
Институт мясо-молочной промышленности, Минск, Республика Беларусь

МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

G. Gusakov, L. Dovnar, L. Yonchyk
Institute for Meat and Dairy Industry, Minsk, Republic of Belarus

METHODOLOGY FOR A COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF USING THE PRODUCTION AND ECONOMIC POTENTIAL OF MEAT PROCESSING ENTERPRISES

e-mail: gordei.v.gusakov@gmail.com, ec-research.immp@yandex.ru, yonya@tut.by

В статье представлена методика комплексной оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала предприятий мясоперерабатывающей промышленности. Обоснована система частных показателей и интегральных индексов оценки в разрезе производственно-технологического, финансово-экономического, организационно-управленческого, инновационного, трудового, маркетингового и экспортного потенциалов. Предложен методический подход к оценке производственной мощности мясоперерабатывающего предприятия, учитывающий современные условия функционирования субъектов мясной отрасли (разнообразие и вариативность ассортимента выпускаемой продукции, техническую оснащенность производства, режимы работы оборудования).

Ключевые слова: предприятия мясоперерабатывающей промышленности, производственно-экономический потенциал, показатели эффективности использования потенциала, производственная мощность.

The article presents a methodology for a comprehensive assessment of the efficiency of using the production and economic potential of meat processing enterprises. The system of individual indicators and integral indices of assessment in the context of production-technological, financial and economic, organizational and managerial, innovative, labor, marketing and export potentials is justified. A methodological approach to assessing the production capacity of a meat processing enterprise is proposed, taking into account the current operating conditions of meat industry entities (diversity and variability of the product range, technical equipment of production, operating modes of equipment).

Key words: enterprises of meat processing industry, production and economic potential, indicators of efficiency of potential using, production capacity.

Введение. В современных условиях формирование и эффективное использование производственно-экономического потенциала предприятий АПК является одним из направлений повышения конкурентоспособности производителей продовольствия на внутреннем и внешнем рынках и важнейшей составной частью долгосрочной экономической стратегии развития страны. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, уровень использования производственной мощности на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности в Республике Беларусь составляет 71,2 % по мясу и 69,5 % – по изделиям колбасным (2022 г.). Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции по виду экономической деятельности «переработка и

консервирование мяса и производство мясной и мясосодержащей продукции» составляет 5,7 %, удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных – 16,0 % (2022 г.) [1, с. 117–118].

Сложившиеся в отрасли диспропорции между фактической и номинальной производительностью обуславливают актуальность пересмотра методологических основ оценки и управления производственно-экономическим потенциалом. В настоящее время мясоперерабатывающие предприятия функционируют в условиях высокой вариативности ассортиментной структуры выпускаемой продукции и частых технологических изменений. Системный разрыв между нормативными требованиями и производственной практикой приводит к необходимости формирования методических подходов, учитывающих индивидуальную конфигурацию оборудования и режимы его работы.

Материалы и методы исследований. В качестве материалов при выполнении исследований использованы труды отечественных и зарубежных ученых по вопросу оценки производственно-экономического потенциала предприятия и официальная правовая информация государственных органов Республики Беларусь. При проведении исследований были применены следующие методы: общелогические (индукции и дедукции, аналогии, системного и сравнительного анализа), монографический, абстрактно-логический; использованы приемы систематизации, аналитический, формально-логический.

Результаты и их обсуждение. С целью формирования действенного аналитического инструмента по выявлению и оценке внутренних резервов роста результативности деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности разработана методика комплексной оценки эффективности использования их производственно-экономического потенциала, направленная на выработку и реализацию комплекса мер по выявлению имеющихся резервов и повышению эффективности функционирования отрасли.

Новизна методики заключается в разработке обобщающего интегрального показателя эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающих предприятий, который базируется на комплексе ключевых индикаторов, отражающих уровень и результативность использования имеющихся производственных ресурсов (основные фонды, оборотные средства, трудовые, финансовые и нематериальные ресурсы).

Практическая значимость методики состоит в ее направленности на разработку и реализацию комплекса мер по повышению эффективности функционирования предприятий мясоперерабатывающей промышленности, что позволит, во-первых, обосновать ключевые показатели эффективности использования производственно-экономического потенциала и их пороговые значения с учетом специфических особенностей функционирования отрасли, во-вторых, будет способствовать росту результативности деятельности предприятий на основе повышения эффективности используемых в производстве ресурсов.

Методика базируется на комплексном подходе и может быть использована для проведения анализа влияния внутренних факторов на уровень и эффективность использования производственно-экономического потенциала в мясоперерабатывающей промышленности в разрезе его структурных элементов – производственно-технологического, финансово-экономического, организационно-управленческого, инновационного, трудового, маркетингового и экспортного потенциалов. В основе разработанной методики лежит проведение комплексной многомерной оценки показателей, характеризующих эффективность использования производственно-экономического потенциала в мясоперерабатывающей промышленности, с применением индикаторного метода, согласно которому осуществляется обоснование пороговых (нормативных, целевых) значений ключевых

индикаторов, а также последующее их сопоставление с фактическими величинами, и метода расстояний – математического приема, позволяющего ранжировать объекты оценки по величине отклонений от порогового значения по каждому индикатору.

Методика предполагает реализацию поэтапного алгоритма в соответствии с разработанной блок-схемой оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала в мясоперерабатывающей промышленности, включающей блоки: постановки цели и задач исследования; выбора и обоснования метода оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала с учетом специфики исследуемой отрасли; формирования системы частных показателей и выбора ключевых показателей оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала предприятия; интегральной оценки производственно-экономического потенциала в разрезе структурных элементов; разработки обобщающего интегрального показателя и интерпретации результатов; разработки комплекса мер по повышению эффективности использования производственно-экономического потенциала.

Блок постановки цели и задач исследования предполагает определение цели и задач по развитию производственно-экономического потенциала предприятий мясоперерабатывающей промышленности в соответствии с национальными приоритетами отрасли, определенными в государственных программах социально-экономической направленности, включая развитие отрасли животноводства на основе реализации потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы; рост инновационной восприимчивости предприятий за счет применения ресурсосберегающих и безотходных технологий, технического переоснащения и модернизации; обеспечение физической и экономической доступности мяса и мясопродуктов на внутреннем потребительском рынке; развитие внешних рынков сбыта.

В соответствии с ранее проведенными исследованиями установлено, что основными факторами, оказывающими отрицательное влияние на эффективное функционирование мясоперерабатывающей отрасли в стране, являются факторы обеспеченности и использования субъектами хозяйствования производственных ресурсов, включая: нестабильное качество поступающего на переработку мясного сырья; недостаток отечественной свинины для переработки; дефицит квалифицированных кадров; нехватка оборотных активов, а также другие факторы (длительные сроки согласования производства новых видов мясных продуктов; конкурентная среда; конъюнктура внутреннего потребительского рынка и рынков зарубежных стран-импортеров и др.).

В данной связи в качестве *приоритетного направления* развития отечественной мясоперерабатывающей промышленности определено наращивание конкурентного потенциала на основе формирования высокотехнологичного производства, базирующегося на инновациях и использовании технологий глубокой переработки сырья, с целью насыщения внутреннего рынка широким ассортиментом продукции, в т.ч. специализированного и функционального назначения, и обеспечения экспортной направленности производства с учетом рыночной конъюнктуры [2].

Блок выбора и обоснования метода оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала с учетом специфики исследуемой отрасли.

В качестве основного метода, применяемого при оценке эффективности использования производственно-экономического потенциала, определен индикаторный метод, основанный на разработке специальных индикаторов, отражающих отдельные характеристики исследуемого субъекта, что позволяет в формализованном виде проанализировать состояние параметров его развития.

С помощью метода многомерных оценок осуществляется оценка по ряду показателей с расчетом средней многомерной величины, что обеспечивает сопоставимость результатов при оценке совокупности субъектов по уровню эффективности использования производственно-экономического потенциала.

При проведении оценки может также использоваться индексный метод, согласно которому показатель оценки каждого элемента производственно-экономического потенциала сопоставляется со средним значением показателя по совокупности исследуемых предприятий с расчетом резульативного индекса, отражающего относительную эффективность конкретного предприятия.

Таким образом, оценка эффективности использования производственно-экономического потенциала предприятия может быть представлена как в формализованном виде с учетом обоснованных пороговых значений оценочных показателей, так и выражена в относительных величинах.

Показатели, определяемые в качестве оценочных, обосновываются с учетом особенностей и специфики отрасли, в которой осуществляют деятельность предприятия, являющиеся объектами оценки. Непосредственно особенности мясной промышленности обусловлены спецификой исходного сырья для переработки (необходимы особые условия для транспортировки, от которых зависит качество сырья), производственно-технологического процесса (высокая материалоемкость, наличие побочной продукции и отходов, строгое соблюдение санитарно-гигиенических требований), разнообразием вырабатываемых продуктов и их социальной значимостью, что предопределяет выбор показателей для оценки.

Блок формирования системы частных показателей и выбора ключевых показателей оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала предприятия. В рамках данного блока формируется перечень частных показателей оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающего предприятия в разрезе его структурных элементов: производственно-технологического, финансово-экономического, трудового, организационно-управленческого, инновационного, маркетингового и экспортного потенциалов.

По результатам исследований установлено, что для оценки производственно-технологического потенциала предприятия применяют показатели, отражающие эффективность использования его основных и оборотных средств. В работе предложено наряду с обобщающими показателями оценки ресурсного потенциала использовать частный показатель – коэффициент использования производственной мощности, который рассчитывается по следующим видам продукции: мясо, колбасные изделия, консервы (таблица 1).

В рамках реализации *блока интегральной оценки производственно-экономического потенциала в разрезе структурных элементов* формируется система пороговых (нормативных, целевых) значений ключевых индикаторов, на основе которых будет осуществляться интегральная оценка (рисунок 1).



Рисунок 1 – Блок-схема комплексной оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающего предприятия
 Источник данных: собственная разработка.

Таблица 1 – Ключевые показатели оценки и пороговые (нормативные, целевые) значения ключевых показателей эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающего предприятия

Показатель	Используемый метод расчета	Эталонное значение показателя
1	2	3
Производственно-технологический потенциал		
Коэффициент фондоотдачи основных фондов ($K_{фо}$)	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Рентабельность основных средств ($P_{ос}$), %		
Коэффициент использования производственной мощности (K_M)	Значение критерия учитывает запас производственной мощности на уровне 15 %	0,85
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств ($K_{об}$)	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Материалоотдача (M_o)		
Длительность одного оборота, дн. (D_o)		
Выход товарной продукции с 1 т сырья, тыс. руб. ($K_{ТП}$)		
$Интегральный\ индекс - Int_{ПТП} = \sqrt[7]{I_{K_{фо}} \times I_{P_{ос}} \times I_{K_M} \times I_{K_{об}} \times I_{M_o} \times I_{D_o} \times I_{K_{ТП}}}$ (1)		
Финансово-экономический потенциал		
Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом ($K_{об.им.}$)	Критерии соответствуют низкой степени риска наступления банкротства согласно постановлению Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 г. № 16/46	1 – $K_{об.им.} \leq 0,5$ 2 – $0,5 < K_{об.им.} \leq 0,7$ 3 – $0,7 < K_{об.им.} \leq 0,9$
Коэффициент просроченных обязательств ($K_{об.пр.}$)		1 – $K_{об.пр.} \leq 0,20$ 2 – $K_{об.пр.} \leq 0,10$ 3 – $K_{об.пр.} \leq 0,01$
Коэффициент текущей ликвидности ($K_{мл}$)	Пороговые значения, определенные в методических рекомендациях по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организаций (утв. Приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 14.10.2021 г. № 351)	$K_{мл} > 1,0$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{об.ос.}$)		$K_{об.ос.} > 0,1$
Коэффициент финансовой независимости ($K_{фн}$)		$K_{фн} \geq 0,5$
Коэффициент финансового левериджа ($K_{фл}$)		$K_{фл} \leq 1,0$
Коэффициент отношения процентных обязательств к EBITDA ($K_{ЕБИТДА}$)		$K_{ЕБИТДА} < 3,0$
Рентабельность операционной деятельности ($P_{од}$)	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Рентабельность продаж ($P_{пр}$)		
$Интегральный\ индекс - Int_{ФЭП} = \sqrt[9]{I_{K_{об.им.}} \times I_{K_{об.пр.}} \times I_{K_{мл}} \times I_{K_{об.ос.}} \times I_{K_{фн}} \times I_{K_{фл}} \times I_{K_{ЕБИТДА}} \times I_{P_{од}} \times I_{P_{пр}}}$ (2)		
Инновационный потенциал		
Рентабельность нематериальных активов ($P_{на}$)	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Коэффициент отдачи нематериальных активов ($K_{на}$)		
Доля затрат на приобретение и создание основных средств, нематериальных активов и других долгосрочных активов в совокупных затратах на инвестиции, % ($K_{инв}$)		
Доля новой продукции в общем объеме ее выпуска, % ($K_{ин}$)	Метод экспертных оценок	$T_{3т} \leq 98,0$
Темп снижения уровня затрат на 1000 руб. реализованной продукции, товаров, работ, услуг, % ($T_{3т}$)		
$Интегральный\ индекс - Int_{ИП} = \sqrt[5]{I_{P_{на}} \times I_{K_{на}} \times I_{K_{инв}} \times I_{K_{ин}} \times I_{T_{3т}}}$ (3)		

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Организационно-управленческий потенциал		
Удельный вес управленческого персонала в среднесписочной численности работников, % (K_{yn})	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Уровень выполнения плановых показателей: – товарная продукция в сопоставимых ценах, тыс. руб. ($П1$); – отгружено на экспорт, тыс. долл. США ($П2$); – рентабельность продаж ($П3$)	Достижение плановых значений индикаторов развития предприятия	>100,0 %
<i>Интегральный индекс – $Int_{OУП} = \sqrt[4]{I_{K_{yn}} \times I_{П1} \times I_{П2} \times I_{П3}}$</i> (4)		
Трудовой потенциал		
Рентабельность персонала, % (P_n)	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы ($K_{nm/zn}$)		
Выработка продукции в расчете на одного среднесписочного работника предприятия, тыс. руб. ($Пр_{раб.}$)		
Добавленная стоимость в расчете на одного среднесписочного работника предприятия, тыс. руб. ($ДС_{раб.}$)		
<i>Интегральный индекс – $Int_{ТП} = \sqrt[4]{I_{P_n} \times I_{K_{nm/zn}} \times I_{Пр_{раб.}} \times I_{ДС_{раб.}}}$</i> (5)		
Маркетинговый потенциал		
Рыночная доля предприятия на рынке мяса и мясопродуктов, % ($Д_p$)	Метод экспертных оценок	Положительная динамика показателя
Темп роста объема продаж, % ($K_{продаж}$)	Метод экспертных оценок	$K_{продаж} > 105,0 \%$
Имидж производителя на рынке среди покупателей (K_u)	Метод экспертных оценок	Максимальное значение по совокупности критериев оценки
Эффективность маркетинговых коммуникаций с потребителями продукции ($K_{МК}$)		
<i>Интегральный индекс – $Int_{МП} = \sqrt[4]{I_{Д_p} \times I_{K_{продаж}} \times I_{K_u} \times I_{K_{МК}}}$</i> (6)		
Экспортный потенциал		
Удельный вес выручки, полученной в иностранной валюте, в общем объеме выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг (с учетом налогов и сборов, включаемых в выручку), % ($Э_e$)	Индикаторный метод	Целевое значение по совокупности предприятий за период
Коэффициент диверсификации экспорта ($K_δ$)		
<i>Интегральный индекс – $Int_{ЭП} = \sqrt[4]{I_{Э_e} \times I_{K_δ}}$</i> (7)		

Источник данных: собственная разработка по данным [3–9].

Расчет частных индексов эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающего предприятия осуществляется путем сопоставления фактических значений соответствующих ключевых показателей с их нормативными/целевыми величинами (критериями оценки):

$Int_{ТПП}$ – интегральный индекс производственно-технологического потенциала;

$Int_{ФЭП}$ – интегральный индекс финансово-экономического потенциала;

$Int_{ИП}$ – интегральный индекс инновационного потенциала;

$Int_{OУП}$ – интегральный индекс организационно-управленческого потенциала;

$Int_{ТП}$ – интегральный индекс трудового потенциала;

$Int_{МП}$ – интегральный индекс маркетингового потенциала;

$Int_{ЭП}$ – интегральный индекс экспортного потенциала.

Анализ эффективности использования производственно-экономического потенциала предприятия производится в разрезе каждого составляющего его

элемента, что позволяет выявить слабые стороны исследуемого субъекта, оказывающие отрицательное влияние на потенциал результативности его деятельности, и на этой основе выработать комплекс мер по их устранению и реализации выявленных резервов.

Блок разработки обобщающего интегрального показателя и интерпретации результатов. В рамках указанного блока осуществляется расчет обобщающего интегрального показателя эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающего предприятия ($INT_{ПЭП}$) по следующей формуле:

$$INT_{ПЭП} = \sqrt[7]{Int_{ППП} \times Int_{ФЭП} \times Int_{ИП} \times Int_{ОУП} \times Int_{ТП} \times Int_{МП} \times Int_{ЭП}} \quad (8)$$

Обобщающий интегральный показатель позволяет учесть совокупность значимых критериев, определяющих эффективность использования производственно-экономического потенциала предприятия. Интерпретацию полученных результатов предлагается осуществлять с использованием следующей оценочной шкалы:

$0,85 \leq INT_{нэп} \leq 1,00$ – высокий уровень использования потенциала (имеющиеся на предприятии производственные ресурсы, нематериальные активы, уровень финансовой устойчивости и платежеспособности позволяют достигать стратегических целей развития и установленных целевых показателей);

$0,65 \leq INT_{нэп} < 0,85$ – достаточный уровень использования потенциала (имеющийся в организации производственно-экономический потенциал используется на достаточном уровне при имеющихся резервах повышения эффективности);

$0,50 \leq INT_{нэп} < 0,65$ – средний уровень использования потенциала (производственно-экономический потенциал используется недостаточно эффективно, требуется проведение детального анализа уровня и динамики каждого индикатора, что позволит выявить причины и возможности по достижению имеющихся резервов);

$0,35 \leq INT_{нэп} < 0,50$ – уровень использования потенциала ниже среднего (требуется разработка комплекса мер по повышению эффективности использования имеющихся на предприятии ресурсов и освоению выявленных резервов роста эффективности в разрезе каждого элемента);

$INT_{нэп} < 0,35$ – низкий уровень использования потенциала (характерно неэффективное использование производственных ресурсов, в связи с чем возникает неопределенность по дальнейшему осуществлению деятельности предприятия).

Блок разработки комплекса мер по повышению эффективности использования производственно-экономического потенциала. С учетом выполненной комплексной оценки производится анализ факторов, оказывающих влияние на эффективность использования производственно-экономического потенциала, и их ранжирование по степени значимости в формировании обобщающего интегрального показателя. На этой основе выявляются слабые места и обосновываются меры по их устранению.

В рамках разработанной методики предложен методический подход к оценке производственной мощности мясоперерабатывающего предприятия, адаптированный к специфике колбасного и мясоконсервного производства, сущность которого заключается в определении, анализе и обосновании предельных и фактических объемов выпуска продукции в рамках заданных ресурсных, технологических и организационных условиях с целью обеспечения обоснованности принимаемых управленческих решений и разрабатываемых стратегических планов модернизации. В предлагаемом подходе учтены видовая структура выпуска продукции, особенности технологического процесса, режимы эксплуатации оборудования, лимитирующие звенья в технологическом маршруте.

В связи с широким разнообразием используемого на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности оборудования, технологических схем и

ассортимента продукции установлено, что применение единых нормативов производительности оборудования методически необоснованно. Производительность должна определяться индивидуально для каждого предприятия с учетом реального технологического уклада, режима работы и ассортиментной специализации.

Основная особенность разработанного подхода состоит в том, что он базируется на принципе оценки по продукту-этalonу (виду продукции, имеющему наибольший удельный вес в структуре выпуска), что одновременно согласуется с Инструкцией по определению производственных мощностей предприятий мясной промышленности (Москва, 1987 г.) и позволяет обеспечить сопоставимость расчетов при сохранении гибкости в условиях разнообразия технологических решений.

Предлагаемый методический подход предполагает при расчете среднесменной производственной мощности участка по выпуску готовой продукции применение нескольких корректирующих коэффициентов:

– средний коэффициент использования производительности основного оборудования типа j ($k_{ср пр j}$):

$$k_{ср пр j} = \frac{100}{\sum_{i=1}^q \left(\frac{\gamma_i}{k_{прив ij}} \right)}, \quad (9)$$

где: q – количество видов продукции в рамках одной ассортиментной группы (колбасные изделия, мясные консервы, полуфабрикаты), произведенных на оборудовании типа j в отчетном году;

γ_i – удельный вес продукции вида i в общем объеме выпуска продуктов ассортиментной группы на оборудовании типа j в отчетном году, %;

$k_{прив ij}$ – коэффициент приведения продукции вида i к эталонной единице на оборудовании типа j .

Коэффициент приведения ($k_{прив ij}$) определяется как отношение производительности основного оборудования типа j для продукции вида i в рамках одной ассортиментной группы к производительности для эталонной единицы:

$$k_{прив ij} = \frac{Пр_{ij}}{Пр_{эj}}, \quad (10)$$

где: $Пр_{ij}$ – производительность единицы оборудования типа j для продукции вида i в рамках одной ассортиментной группы;

$Пр_{эj}$ – производительность оборудования типа j для эталонного вида продукции;

– коэффициент использования режимного фонда времени работы оборудования (k_{tj}), отражающий долю фактически отработанного времени от режимного и позволяет учесть технологические перерывы, санитарные процедуры и техническое обслуживание:

$$k_{tj} = \frac{t_{ффвj}}{t_{рфвj}}, \quad (11)$$

где: $t_{ффв j}$ – фактический годовой фонд времени работы оборудования (за вычетом времени на мойку, плановый ремонт, настройку оборудования и др.), мин;

$t_{рфвj}$ – режимный (номинальный) фонд времени работы оборудования, мин;

– коэффициент доли времени эксплуатации оборудования за год (k_{ij}) – используется в случае, если в течение отчетного года отдельное основное оборудование вводилось в эксплуатацию или выводилось из эксплуатации. Учет «неполного года» эксплуатации оборудования предполагает необходимость введения поправки на календарный факт работы каждой единицы оборудования:

$$k_{tj} = \frac{T_{\text{мес факт}}}{12}, \quad (12)$$

где: $T_{\text{мес факт}}$ – количество фактически отработанных участком (единицей основного оборудования) месяцев в отчетном году, мес.

Выводы. Разработана методика комплексной оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала предприятий мясоперерабатывающей промышленности, которая базируется на поэтапной реализации следующих основных блоков: блок постановки цели и задач исследования; блок выбора и обоснования метода оценки эффективности использования производственно-экономического потенциала с учетом специфики исследуемой отрасли; блок формирования системы частных показателей и выбора ключевых показателей оценки производственно-экономического потенциала предприятия; блок интегральной оценки производственно-экономического потенциала в разрезе структурных элементов; блок разработки обобщающего интегрального показателя и интерпретации результатов; блок разработки комплекса мер по повышению эффективности использования производственно-экономического потенциала.

Новизна методики заключается в разработке обобщающего интегрального показателя эффективности использования производственно-экономического потенциала мясоперерабатывающих предприятий на основе комплекса ключевых индикаторов, отражающих уровень и результативность использования имеющихся производственных ресурсов (основные фонды, оборотные средства, трудовые, финансовые и нематериальные ресурсы) с учетом специфики отрасли, а также обосновании методического подхода к расчету производственной мощности мясоперерабатывающего предприятия по производству готовой продукции, который учитывает современные условия функционирования субъектов мясной отрасли (разнообразие ассортимента выпускаемой продукции, используемого оборудования, режимы работы).

Практическая значимость методики состоит в ее направленности на разработку и реализацию комплекса мер по повышению эффективности функционирования предприятий мясоперерабатывающей промышленности на основе обоснования ключевых показателей эффективности использования производственно-экономического потенциала и их пороговых значений с учетом специфических особенностей функционирования отрасли, что будет способствовать росту результативности деятельности предприятий на основе повышения эффективности используемых в производстве ресурсов.

Примечание. Исследование выполнено в рамках задания 5.12 «Изучение технологических и экономических аспектов комплексной переработки сырья животного происхождения» НИР 4 «Разработка методологического обоснования эффективного развития потенциала организаций мясоперерабатывающей промышленности в условиях технико-технологической модернизации производства» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 годы, подпрограммы «Продовольственная безопасность» (№ гос. регистрации 20240919).

Список использованных источников

1. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко [и др.]. – Мн. : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
1. Monitoring prodovol'stvennoi bezopasnosti – 2022 s uchetom sotsial'no-ekonomicheskikh faktorov [Food security monitoring – 2022, taking into account socio-economic factors] / V. G. Gusakov, A. V. Pilipuk, S. A. Kondratenko [i dr.]. – Mn. : In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi, 2023. – 261 s.
2. Довнар, Л. И. Перспективные направления развития мясоперерабатывающих предприятий в контексте мировых потребительских трендов / Л. И. Довнар, Л. Т. Ёнчик // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2025. – Вып. 53. – С. 129–149.
2. Dovnar, L. I. Perspektivnyye napravleniya razvitiya myasopererabatyvayushchikh predpriyatii v kontekste mirovykh potrebitel'skikh trendov [Promising directions for the development of food processing enterprises in the context of global consumer trends] / L. I. Dovnar, L. T. Enchik // Ekonomicheskie voprosy razvitiya sel'skogo khozyaistva Belarusi: mezhved. temat. sb. / In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi; redkol.: V. G. Gusakov (gl. red.) [i dr.]. – Mn., 2025. – Vyp. 53. – S. 129–149.
3. Анализ эффективности использования основных фондов предприятия : учеб. пособие / В. М. Воронина, Е. В. Смирнова, О. В. Федорищева, О. П. Михайлова. – Оренбург: ОГУ, 2019 – 114 с.
3. Analiz effektivnosti ispol'zovaniya osnovnykh fondov predpriyatiya [Analysis of the efficiency of the use of fixed assets of the enterprise] : ucheb. posobie / V. M. Voronina, E. V. Smirnova, O. V. Fedorishcheva, O. P. Mikhailova. – Orenburg: OGU, 2019 – 114 s.
4. Румянцева, А. В. Экономика предприятия / А. В. Румянцева, Л. М. Теслюк, Л. Л. Абржина; Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: УФУ, 2016. – 199 с.
4. Rumyantseva, A. V. Ekonomika predpriyatiya [Enterprise economics] / A. V. Rumyantseva, L. M. Teslyuk, L. L. Abrzhina; Ural'skii federal'nyi universitet. – Ekaterinburg: UFU, 2016. – 199 s.
5. Об оценке степени риска наступления банкротства: постановление Министерства экономики Респ. Беларусь и Министерства финансов Респ. Беларусь от 7 авг. 2023 г. № 16/46 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22340308> (дата обращения: 07.05.2025).
5. Ob otsenke stepeni riska nastupleniya bankrotstva [On assessing the degree of bankruptcy risk]: postanovlenie Ministerstva ekonomiki Resp. Belarus' i Ministerstva finansov Resp. Belarus' ot 7 avg. 2023 g. № 16/46 // Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22340308> (data obrashcheniya: 07.05.2025).
6. Об утверждении методических рекомендаций: приказ Министерства финансов Респ. Беларусь от 14 окт. 2021 № 351 // Эталон : информ. – поисковая система (дата обращения: 05.05.2025).
6. Ob utverzhenii metodicheskikh rekomendatsii [On the approval of methodological recommendations]: prikaz Ministerstva finansov Resp. Belarus' ot 14 okt. 2021 № 351 // Etalon: inform. – poiskovaya sistema (data obrashcheniya: 05.05.2025).
7. Разъяснение аудиторской палаты по анализу финансовой устойчивости и платежеспособности организаций в процессе проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности // Аудиторская палата. – URL: <https://audit-ap.by/uploads/files/Koeffitsienty.pdf> (дата обращения: 02.06.2025).
7. Raz'yasnenie auditorskoi palaty po analizu finansovoi ustoichivosti i platezhesposobnosti organizatsii v protsesse provedeniya audita bukhgalterskoi (finansovoi) otchetnosti [Explanation of the Audit Chamber on the analysis of financial stability and solvency of organizations in the process of auditing accounting (financial) statements] // Auditorskaya palata. – URL: <https://audit-ap.by/uploads/files/Koeffitsienty.pdf> (data obrashcheniya: 02.06.2025).
8. Нестеров, В. Н. Методические подходы к оценке инновационной деятельности / В. Н. Нестеров, Л. Б. Сунгатуллина // Дайджест-Финансы. – 2024. – Т. 29. – Вып. 3. – С. 244–264.
8. Nesterov, V. N. Metodicheskie podkhody k otsenke innovatsionnoi deyatel'nosti [Methodological approaches to the assessment of innovation activity] / V. N. Nesterov, L. B. Sungatullina // Daidzhest-Finansy. – 2024. – T. 29. – Vyp. 3. – S. 244–264.

9. Овчинникова, О. А. Практика анализа эффективности использования нематериальных активов предприятия / О. А. Овчинникова // Auditorium: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2015. – № 2 (06). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-analiza-effektivnosti-ispolzovaniya-nematerialnyh-aktivov-predpriyatiya/viewer> (дата обращения: 12.05.2025).

9. Ovchinnikova, O. A. Praktika analiza effektivnosti ispol'zovaniya nematerial'nykh aktivov predpriyatiya [The practice of analyzing the effectiveness of using intangible assets of an enterprise] / O. A. Ovchinnikova // Auditorium: elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – № 2 (06). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-analiza-effektivnosti-ispolzovaniya-nematerialnyh-aktivov-predpriyatiya/viewer> (data obrashcheniya: 12.05.2025).